

RECEIVED

OCT 08 2010

10/8/10
Commission de l'énergie de l'Ontario
C.P. Box 2319
2300 rue Yonge, 27e étage
Toronto (Ontario) M4P 1E4

ONTARIO ENERGY BD

À l'attention de la secrétaire de la commission

REF: EB-2010-0136

Le 4 octobre 2010

Madame,

Ayant lu l'avis publié dans le Kingston Whig-Standard du 20 septembre, je ne peux rester silencieux sur ce dernier vol des utilisateurs d'électricité par un groupe de compagnies diverses, toutes impliquées dans la livraison d'électricité à des gens ordinaires, comme moi. Pourquoi donc avoir une telle réaction? Je simplifierai et vous donnerai seulement deux raisons :

1. qu'une augmentation de 26,5%, même limitée au transport de l'électricité, lorsque le taux d'inflation est en dessous de 2%, est totalement inacceptable,
2. qu'après l'importante et très récente augmentation du coût de l'électricité pour l'utilisateur, cette seconde augmentation est très probablement et seulement le début d'une avalanche de nombreuses augmentations de toutes sortes.

Le contexte est en effet celui d'un panorama électrique divisé en une myriade de petites compagnies, comme celle dont il s'agit ici « Kingston Hydro Corporation », la plupart d'entre elles totalement inconnues de nous qui ne faisons affaire qu'avec Hydro One. N'importe qui vous dira que cette division est simplement un moyen de semer la confusion dans la population, et il fonctionne! Il faut se rappeler que ce sont les Romains qui ont inventé cette pratique avec leur « Divide et impera ».

La dernière augmentation d'électricité a été présentée comme une augmentation de 8%, déjà bien trop élevée. Cependant, l'avènement de la HST y a ajouté un autre 8%. L'augmentation a donc été officiellement de 16%. En réalité, ce n'est pas ce que l'utilisateur a ressenti. Le découpage

démoniaque de la journée en quatre périodes de facturation, surtout en considérant que le taux le plus bas est tout juste un demi sou en dessous du tarif régulier précédent, a ajouté bien plus que cela. Par exemple dans mon cas personnel, ma facture a augmenté en moyenne de 56,3% au cours des trois derniers mois comparés aux mêmes mois de l'an dernier. De plus, je suis un vieillard retraité, ce qui veut dire que je ne vais pas au travail tous les jours et que je suis plus souvent à la maison que la plupart de la population et par conséquent, que je consomme plus d'électricité dans la journée lorsque les taux sont accablants. Ne croyez-vous pas qu'il s'agisse d'une discrimination?

Est-il alors normal que je fasse une crise parce qu'après tout les coûts de transport ne sont qu'une petite partie de ma facture? Comme on m'a dit que ces ponctions d'argent sont, en fait, utilisées pour financer le développement futur (en plus de payer les hauts salaires de tous ces dirigeants de cette myriade de compagnies d'électricité), oui, je pense devoir réagir fortement. Le modèle d'affaires normal est celui d'un utilisateur payant pour ce qu'il utilise. Mais pas ici! Nous sommes forcés de payer des « coûts » gonflés qui ne correspondent pas à ce que nous utilisons, mais plutôt à ce que va coûter le développement futur. Tout ça pour éviter aux compagnies d'électricité d'avoir à emprunter pour leur développement futur, comme le font toutes les autres compagnies. Eh bien, j'ai de très fortes objections à de telles pratiques! Me trouvant à la fin de ma vie, je n'ai pas d'objections à payer le coût de ce que j'utilise, mais j'en ai à payer considérablement plus pour des développements que je ne verrai ou n'utiliserai jamais!

Veuillez agréer, Madame, l'expression de mes sentiments distingués.



Philippe Gabrini

